

Mötesanteckningar från BEAst Fakturautskott

Den 2 september 2019 på BEAst, Stockholm.

Deltagare från JM, Peab, Skanska, Saint-Gobain Sweden, Svevia, Tyringekonsult och BEAst.

1. Dagens agenda och föregående möte

- a. Förslaget till agenda godkändes.
- b. Föregående protokoll godkändes.

2. Förvaltning av standarden BEAst Invoice

- a. Den nuvarande BEAst Invoice har version 3.0.1. Inga önskemål om ändringar eller tillägg finns registrerade. Diskuterades dock att framöver eventuellt komplettera med en schematron vilket innebär att man kan validera en faktura enligt ett uppsatt regelverk. En start till det gjordes för ett par år sedan i fakturautskottet men måste kompletteras.
- b. BEAst Invoice 3.0.1 är registrerat som ett godkänt meddelande att skicka via PEPPOL.
- c. BEAst har en accesspunkt (AP) för anslutning till PEPPOL. Denna har börjat användas för BEAst logistikflöden med t.ex. orderhantering. Det finns en rad fördelar att gå över till PEPPOL och det är en tydlig trend både inom bygg och flera andra branscher. Fakta om PEPPOL samt avgifter finns på <https://beast.se/tjanster/beast-peppol-tjanst/>.
- d. Diskuterades fakturareferens och problemet med konteringssträng. För alla är det bättre med referens till köparens ordernummer och orderrad för att underlätta både matchning och leverantörernas arbete, men det gäller att styra beställarna till att lägga systemorder.
- e. Utskottet har tidigare diskuterat ett särskilt fakturasvarsmeddelande som fakturamottagaren skickar till avsändaren med uppgift om status. Inom PEPPOL har det tagits fram ett sådant meddelande. PF tar fram ett underlag för diskussion på nästa möte där det framgår vilka statuskoder som finns för att komma överens om det är tillräckligt för byggbranschens behov. Till dess ska vi ta reda på hur mycket det används i omvärlden, t.ex. inom det offentliga.

3. Jämförelse BEAst Invoice och PEPPOL Invoice

PEPPOLs fakturameddelande är tvingande för offentlig sektor, även om det tills vidare går att fortsätta med andra standarder för fakturameddelande för de som redan skickar EDI-faktura till offentliga kunder. Undantaget gäller dock bara under en övergångsperiod.

Fördelen med BEAst Invoice är att den är anpassad till byggbranschens behov och det finns en del "byggspecifika" uppgifter som saknas i Peppol-fakturan. Mötet började med en genomgång av sådant. PF fick i uppdrag att fortsätta arbetet och ta fram ett underlag som kan bli en rekommendation för hur byggspecifika uppgifter kan mappas från BEAst Invoice till PEPPOL Invoice. Underlaget skickas ut i god tid inför nästa möte.

4. Matchning av fakturor

För ett år sedan hade fakturautskottet en workshop om fakturamatchning där vi kom fram till åtta punkter för lyckad matchning (se lista i förra mötesprotokollet). Tills vidare går vi inte vidare med det utan det justeras en aning i texten för att sedan publiceras på fakturautskottets hemsida.

5. Status BEAst Portal

- a. Ingen från Tyringe (som driftar portalen) närvarade på mötet, men det konstaterades att volymerna fortsätter att öka om än inte så snabbt, se separat månadsstatistik.
- b. Fakturautställare i portalen kommer att kunna skicka fakturor även via PEPPOL till kunder utanför byggbranschen så länge dessa är anslutna som mottagare i PEPPOL av BEAst eller PEPPOLs fakturameddelande. För detta kommer en avgift att debiteras utställaren. Då avgiften är så låg får den som ska skicka fakturor på detta sätt köpa ett "häfte" som gäller för att skicka ett antal fakturor.
- c. Efterfrågades en vy där supporten hos fakturamottagare kan se bilden hos fakturautställaren. PF lyssnar med Tyringe om detta går att ordna.

6. Övrigt och nästa möte

- a. PF berättade att han avgår som vd för BEAst vid årsskiftet. Rikard Larsson kommer att ersätta och kommer att närvara vid nästa utskottsmöte.
- b. Nästa möte den 7/11 hos BEAst, se mötesinbjudan.

Peter Fredholm, BEAst