

## Mötesanteckningar från BEAst Fakturautskott

Den 12 mars 2018 som webbmöte.

Deltagare från JM, NCC, Peab, Skanska, Saint-Gobain Sweden, Svevia, Tyingekonsult och BEAst.

### 1. Dagens agenda och föregående möte

- a. Förslaget till agenda godkändes.
- b. Lösningen i BEAst Portal för att fakturera projektavtal diskuterades på förra mötet. Den finns i drift och fler intresserade som vill nyttja den kan kontakta BEAst.
- c. Övrigt från förra mötet kommer under andra punkter på dagens möte.

### 2. Förvaltning av standarden BEAst Invoice

- a. Det finns ett förslag till ändringar och tillägg i BEAst Invoice till version 2.1. Vissa delar av förslaget är angelägna att genomföra, inte minst det nya sättet att bifoga fakturor och ange hyreskvantiteter. Förslaget i dokumentet Change log bifogas till protokollet. **Att göra: Alla återkommer med eventuella synpunkter inom en vecka. Sedan spikas förslaget.**
- b. De tre fälten/termerna "Projektnummer", "Kontonummer" och "Underkonto/aktivitet" i BEAst Portal finns i ett fält i standardmeddelandet (s.k. kodsträng) i meddelandet. Det har länge varit diskussion om hur dessa ska hanteras och det leder till en del fel i praktiken. För att diskutera fram en eventuellt ny praxis bjuder vi in brett till ett möte (Faktura- och Logistikutskottet). **Att göra: PF bjuder in till separat möte om detta.**
- c. I utskottet har vi diskuterat statuskoder för fakturor som en fakturamottagare kan skicka till fakturautställaren. Det gäller både vid fakturering från eget system och från BEAst Portal. I PEPPOL, som ändå kommer att beröra alla med fakturor till offentlig sektor, arbetar man med ett standardmeddelande för fakturasvar. Överenskomms att BEAst helst ska nyttja det meddelandet i stället för att hitta på ett eget. PEPPOL-meddelandet finns i ett utkast och blir klart tidigast i höst. Bifogat finns utkastet, se speciellt avsnitt 6.1.1 och 6.1.2 med svars-koder. **Att göra: PF bjuder in till möte där detta blir den primära punkten på agendan.**
- d. På förra mötet diskuterades GDPR och vilken påverkan det ger på e-faktura. För fakturameddelandet har vi kommit fram till att det inte behövs någon ändring. Däremot ställer GDPR krav på anpassade avtal och uppdaterat säkerhet i system och kommunikation.

### 3. Matchning av fakturor

- a. För ett år sedan hade fakturautskottet en workshop om fakturamatchning där vi kom fram till åtta punkter för lyckad matchning (se lista i förra mötesprotokollet).
- b. Överenskomms att till mötet ovan (se punkt 2b) inkluderar vi diskussion om matchning med ambition att ta fram en rekommendation.

### 4. Status BEAst Portal

- a. Volymerna i portalen fortsätter att öka, se separat månadsstatistik.
- b. NCC i Finland har synpunkter på vissa översättningar. Beata skickar aktuella ord för uppdatering i portalens finska språkversion.
- c. Inga åtgärds punkter i övrigt utestående.

- d. Diskuterades kvittenser från fakturamottagare tillbaka till BEAst Portal om att filer kommit fram. I de flesta fall används endast FTP vilket inte ger en bra driftsäkerhet. I portalen finns möjlighet att byta till annat protokoll som inkluderar kvittenser, t.ex. AS2. Det skulle också ge en ökad säkerhetsnivå generellt. **Att göra: Alla uppmanas undersöka internt om det går att hantera protokoll som inkluderar kvittenser.**

## 5. Övrigt och nästa möte

- a. Inget övrigt förekom.
- b. Möte om fakturasvarsmeddelande och statuskoder till FU den 12/4, se inbjudan.
- c. Möte om praxis för fakturamatchning och fakturareferenser, PF återkommer om mötestid.

Peter Fredholm, BEAst