**Noteringar från workshop Punchout 26 januari 2016**

**Deltagare**: Representanter från Peab, Lindab, Benders, Ahlsell, St Gobain Weber, NCC, Hilti, Evry, BEAst.

**Allmänt Punchout-modell**

Deltagarna bekräftar att den vanligaste punchout-modell som används beskrivs enligt figur 1 med några justeringar.

* Det är inte vanligt att saldo reserveras hos leverantören under tiden som varukorg returneras till kund för attest.
* Kundens arbete med varukorgen i leverantörens webshop där varukorgen kan liknas vid en förfrågan/offert som plockas hem till kundens eget inköpssystem.
* En formell order läggs först när varukorgen omvandlas till ett order-meddelande som skickas till leverantören enligt EDI-standard.
* Alla meddelanden (order, bekräftelse, avisering, faktura) följer det ”vanliga” EDI-flödet enligt någon av de två standarderna BEAst Trade eller BEAst Supply.

Punchout-modellen som kallas ”orderöverenskommelse” förekommer, men är ovanlig. En fördel med den är annars att den kan användas vid t.ex. telefon- och hämtorder.

**Användning av punchout**

Majoriteten av deltagarna har erfarenhet av punchout-lösningar. Det är vanligt med ett blandat flöde, dvs både ”vanligt” edi-flöde och order via punchout. Generellt har intresset för punchout-lösningar ökad de senaste två åren.

**Standarder och lösningar**

Den vanligaste förkommande ”standarden” är OCI. Lösningar med cXML förekommer också.

**Fördelar och nackdelar**

Deltagarna listade följande fördelar och nackdelar med punchout-lösningar

*Fördelar*

* Komma ifrån tunga artikelfiler som snabbt blir inaktuella
* Korrekt ordermärkning (och därmed korrekt fakturamärkning)
* Möjlighet att styra användare att köpa ”rätt” produkter från ”rätt” leverantör
* Användare upplever det enklare att handla i leverantörens gränssnitt, produkter kan presenteras på ett komplett sätt.
* Kunna se saldo (gäller lagerprodukter)
* En möjlighet att hantera konfigurerbara artiklar i en elektronisk lösning
* Lätt att sätta upp och komma igång (jämfört med ett traditionellt edi-flöde)

*Nackdelar*

* Priskontrollen kan upplevas som svagare
* Svårare med sökfunktion för artiklar, var ska en artikel köpas
* Leverantörer krävs på olika anpassningar från olika kunder, tex vilket sortiment som får visas, hantering av tillåtna inköpsvolymer per användare

**Allmänna kommentarer och frågetecken som lyftes:**

Användning av GTIN för artikelidentifikation och enhetshantering.

Hur hanteras ändringar i varukorg? Skillnad på om varukorgen omvandlats till order eller om den kan läggas tillbaka till leverantören och justeras. Skillnad på om det är lagerprodukter (tex ändrat antal) eller om det är konfigurerbara artiklar (ny färg).

Vilket system håller reda på frakt- och emballagekostnader, leveransvillkor?

Leverantören måste kunna hantera produktinformation, materialklasser, miljöklasser mm.

Viktigt att bibehålla spårbarhet och hålla ihop köpta produkter med korrekt projekt. Behövs för smidig produktion av dokumentation (tekniska beskrivningar, instruktioner mm) vid projektavslut.

**Konklusion**

Deltagarnas bedömning är att den nya europeiska standarden kommer att ta tid att slå igenom och implementera och det är även oklart när den publiceras. Gruppen rekommenderar att BEAst tar fram en tillämpningsanvisning (baserad på OCI) för hantering av varukorg 3a mellan inköpssystem och webshop enligt figur 1. Anvisningen ska inkludera ”byggbransch-specifika” fält samt förslag på lösning för säker inloggning.

En workshop för att ta fram underlag för BEAst tillämpningsanvisning hålls den 26 april hos Hilti i Arlöv. Inbjudan skickas separat.

* 1100-1300. Rundvandring HILTI HQ (bl.a Repair Center) samt lunch hos HILTI.
* 1300-1630. Workshop punchout del 2

Första punkten är frivilligt beroende på hur man reser in. Alla är alla samlade till kl 13.00.

**Figur 1 Modell för Punchout**

